Chem. Ber. 113, 3669-3674 (1980)

Dien-katalysierte Photo-Dimerisierung über Excimere (Exciplexe) oder Dienaddition an Anthracen und 9-Phenylanthracen?

Gerd Kaupp * und Eberhard Teufel

Chemisches Laboratorium der Universität Freiburg, Albertstr. 21, D-7800 Freiburg

Eingegangen am 8. Mai 1980

Diene-Catalyzed Photodimerization via Excimers (Exciplexes) or Diene Addition to Anthracene and 9-Phenylanthracene?

The [4 + 4]-photodimerization of anthracene (1) is not enhanced by 2,4-hexadiene (3) but impeded due to formation of [4 + 2]- (4) and [4 + 4]-adducts (5, 6). 6 and 1 combine to give the bisadduct 7 at room temperature. The selective photolysis of 9-phenylanthracene (8) leads to the *anti*-[4 + 4]-dimer (9). This can be compared with the [4 + 4]-photodimerization of 9-methylanthracene which affords the *anti*- and the thermolabile *syn*-product. 1,3-Dienes such as 1,3pentadiene (10) or 1,3-cyclohexadiene (13) are not necessary for the formation of 9 but undergo cycloadditions with 8 to yield [4 + 2]- (11, 12, 14), [4 + 4]- (15), and [2 + 2]-adducts (16, 17). The structures of the products are established primarily by high field ¹H-NMR spectroscopy.

Das verbreitete Postulat, wonach geordnete ("well-defined") Excimere oder Exciplexe als Zwischenprodukte bei Photocycloadditionen anzusehen sind¹⁾, beruht überwiegend auf Berichten, die die Photodimerisierung von Anthracenen (zum Mechanismus vgl. Lit.²⁾) mit 1,3-Dienen zu beschleunigen glauben³⁾. So schien Anthracen (1) bei Gegenwart von 2,4-Hexadien (3) über einen Exciplex 1*3 schneller zum Dimeren 2 zu reagieren als ohne Zusatz^{3a)}, und 9-Phenylanthracen (8) schien bei Abwesenheit von 1,3-Dienen wie Piperylen (10) oder 1,3-Cyclohexadien (13) überhaupt kein Photodimeres 9 zu bilden^{3b)}. Es wurde geschlossen, daß ein Excimer 8*8 der katalytischen Hilfe für die Weiterreaktion bedürfe^{3b)}. Diese Angaben sind nicht im Einklang mit präparativen Ergebnissen bei den Abfangreaktionen von 1,3-Dienen, z. B. mit 1* und 8*⁴⁾. Daher erscheint eine Überprüfung dieser auf Quantenausbeuten von Eduktabnahmen beruhenden Grundlagen der Exciplex-(Excimer-)Theorie dringend geboten. Wir berichten über neue Ergebnisse bei diesen Modellreaktionen.

Die selektive Photolyse von 1 bei Gegenwart von 0.71 M 3 in vakuumentgastem Benzol führt zu 2 (56%) und 4 + 5 + 6 \rightarrow 7⁵). Ohne 3 ist die Bildung von 2 (96%) entgegen den Literaturangaben^{3a)} schneller (nicht langsamer). So bleibt die aus der *trans, trans*-Hexadienlösung unter identischen Bestrahlungsbedingungen [Karussellapparatur, 30 min] gravimetrisch bestimmte Ausbeute an 2 (18.3 mg) gegenüber der aus der reinen Benzollösung bei 12% Umsatz (21.5 mg) um 15% zurück.

Bei der Umsetzung von 1^* mit 3 schließt sich der Bildung des wenig stabilen 6^{6} eine thermische Folgeaddition von 1 zum 2:1-Addukt 7 an.

Zur Vervollständigung dieser Reaktion wird ausbestrahlten Lösungen noch die erforderliche Menge 1 zugesetzt.

© Verlag Chemie, GmbH, D-6940 Weinheim, 1980 0009 - 2940/80/1111 - 3669 \$ 02.50/0

246



Die selektive Photolyse von 8 ($\lambda > 290$ nm) in vakuumentgastem Benzol führt entgegen den Literaturangaben^{3b)} zur Bildung des Dimeren 9 mit *anti*-Struktur (vgl. Tab. 1). Eine Zugabe von 0.5 M Piperylen (10) (*cis/trans*-Verhältnis konstant bei 45/55) verringert die Ausbeute an 9 auf 20% und mit ≥ 0.25 M Lösungen von 1,3-Cyclohexadien (13) läßt sich kein 9 mehr gewinnen (< 3%). Als Hauptprodukte werden die Cycloaddukte 11 und 12, bzw. 14, 15, 16 und 17 isoliert⁵⁾. Auf deren Bildung beruht die schnellere Abnahme der UV-Absorption von 8 bei der Belichtung nach 1,3-Dien-Zusatz⁷⁾.





			Tab. 1. Photo	olyseprodukte von 1 und	8 5)	
Verb.	% Ausb.	Schmp. [°C]	Olefin-H	¹ H-NMR (250 <i>bis</i> -Benzyl-H	MHz, CDCl ₃ , &[ppm], J[Hz]) Brücken-Allyl-H	Methyl-H
4	4	55-56	5.43, 4.91	3.99 (d), $J = 2$	1.78	1.57 (dd), J = 6.5; 1.5
			$J_{trans} = 15$	3.95 (d), $J = 2$	J = 9; 5; 2; 1	0.88 (d), $J = 7$
ŝ	S	113	4.78 (m)	3.94 (AA'BB')	3.06-2.37 (m)	1.20 (d), J = 7.5
9	> 19 ^{a)}	nicht	5.04	3.63 (s)	2.47	1.26 (d), J = 7
		isoliert	$J_{trans} = 17.5^{b}$	$\Delta v_{1/2} = 2.5$	J = 9.5; 7; 1	
٢	16 ^{a)}	> 300	J	3.97, J = 2	i	1.34 (d), $J = 6.5$
				3.8/, J = 1		
9 ^{3b)}	60	192 (Zers.)	ĩ	5.57¢)	1	I
11	15 ^{d)}	170	5.45, 4.70	4.30 (t), $J = 2.5$	3.16	1.48 (dd), J = 6.5; 1.5
			$J_{trans} = 15$		J = 10; 9; 4; 1	ļ
12	15d)	145	5.27, 4.89	4.34 (t), $J = 2.5$	3.36	1.66 (dd), J = 7.2
			$J_{cis} = 10.5$		J = 10; 9; 4; 1.5	
14	41	184	5.63 - 5.84	4.18 (d), $J = 2$	3.03, J = 10	1
			$J_{cis} = 10$		$\Delta v_{1/2} = 7$	
15	15	146	5.60 (m)	4.35 (d), $J = 11$	3.92 - 3.79, 3.19 - 3.02	I
a) Vollstänt lichteten	liger Umsatz vo Lösung erhöht	n 178 mg 1 in 14 ml (sich die Ausbeute ar	0.71 M 3 (Benzol, 7 h, F 1 7 nach 12 h von 36 n	Hanovia 450 W, $\lambda > 340$ I ng auf 100 mg.	nm, 25 °C); durch Zusatz von 50	mg 1 in 1 ml Benzol zur be-
b) Vollstän	lige Analyse de	s AA'XX'-Systems.				
9-Methyl	o = 4.54, 3, anthracen-Dime	4: /,8: 9,10: 11,12-1 ren im Experimente	t etradenzotricyciol 4.2. Ilen Teil (syn -: $\delta = 4$.	57 ; anti-: $\delta = 4.02$).	נת מכוו- ו, ב-תוכמו טטוואמער כמוווי אַת	10-10 (10-14-00) (10-01-01-01-01-01-01-01-01-01-01-01-01-0
d) 0.5 M 10	in Benzol.					

1980

3671

ন্থি 246* Die neuen experimentellen Daten zeigen, daß die Bildung stabilisierter fluoreszierender Exciplexe (Excimere)^{1a)} noch nicht deren Zwischenprodukt-Charakter für Cycloadditionen belegt, zumal sie diese behindern können^{1b}); daß daher bei Abwesenheit von Exciplex(Excimer)-Emission^{1a)} nicht ohne weiteres auf Exciplex(Excimer)-Zwischenprodukte geschlossen werden sollte und daß die Produktbildung nicht in allen Fällen mit den theoretischen Erwartungen nach dem Exciplex(Excimer)-Konzept^{1a)} übereinstimmt.

Diese Arbeit wurde von der Deutschen Forschungsgemeinschaft, dem Fonds der Chemischen Industrie und der Wissenschaftlichen Gesellschaft Freiburg, Breisgau, unterstützt. Herrn Dr. D. Hunkler danken wir für die Messung der ¹H-NMR-Spektren.

Experimenteller Teil

Schmelzpunkte, 250-MHz-¹H-NMR- (mit Entkopplung) und UV-Spektren, präp. Schichtchromatographie (DC), präp. hplc und Mikroanalysen: s. Lit.⁸⁾.

Belichtungen: Mit N₂ gespülte oder bei 77K in Solidexrohren i. Vak. $(5 \cdot 10^{-4} \text{ Torr})$ entgaste Lösungen werden mit wassergekühlten Quecksilberhochdruckbrennern (Philips HPK 150 durch ein Pyrexfilter in Tauchapparatur bei 25°C; Hanovia 450 W durch 2 M Cu(NO₃)₂/H₂O in einer Rayonet-Karussell-Apparatur bei 25°C) oder Quecksilberniederdruck-Leuchtstofflampen (350 nm, in einem luftgekühlten Rayonet-Reaktor bei 40°C) belichtet. Als Lösungsmittel wurde absolutes (NaH) thiophenfreies Benzol verwendet.

3,4:7,8:9,10:11,12-Tetrabenzotricyclo[$4.2.2.2^{2.5}$]dodeca-3,7,9,11-tetraen (2) (relative Bildungsgeschwindigkeit): Proben von 178 mg (1.0 mmol) Anthracen (1) werden in 14 ml Benzol sowie 14 ml einer 0.71 M benzolischen Lösung von trans, trans-2,4-Hexadien (3) in gleich dimensionierten Solidexröhren (Füllhöhe 14 cm) dreimal bei 77K i. Vak. entgast und anschließend gleichzeitig 30 min in der Karussellapparatur (Radius 6.9 cm) rund um einen Hanovia 450W-Brenner mit 1 cm 2 M Cu(NO₃)₂-Filter ($\lambda > 340$ nm) gedreht. Man läßt über Nacht stehen, filtriert über eine G2-Fritte, wäscht (10 ml Benzol), trocknet i. Vak. und wiegt das gebildete 2: Schmp. 263 °C (Zers.) (Identifizierung mit IR-Spektrum).

Photoaddition von Anthracen (1) an 2,4-Hexadien (3): trans-7-Methyl-8-(trans-1-propenyl)-2,3:5,6-dibenzobicyclo[2.2.2]octa-2,5-dien (4), cis-2,5-Dimethyl-7,8:9,10-dibenzobicyclo[4.2.2]deca-3,7,9-trien (5) und trans-2,9-Dimethyl-3,8-trans-5,6:11,12:13.14:15,16-tetrabenzotetracyclo[8.2.2.2^{4,7}.0^{3,8}]hexadeca-5, 11, 13, 15-tetraen (7): 0.54 g (3.0 mmol) 1 und 4.1 g (50 mmol) 3 in 45 ml Benzol werden 3mal vakuumentgast und 6 h mit einem Quecksilberhochdruckbrenner (Hanovia 450W) durch ein Pyrexfilter bei 25°C bestrahlt. Man fügt 0.54 g 1 hinzu, läßt 12 h bei 25 °C stehen, gibt noch einmal 0.54 g 1 dazu, entgast i. Vak., belichtet 6 h, fügt 0.54 g 1 hinzu und läßt 12 h bei 25°C stehen. Danach wird das Lösungsmittel und überschüssiges Reagenz abdestilliert. Vom Rückstand bleiben 670 mg (47%) 2 in 60 ml Benzol ungelöst. Die Mutterlauge wird zur Dimerisierung von unverbrauchtem 1 nochmals 10 h wie oben belichtet und nach Filtration (270 mg 2) durch präp. DC an 300 g SiO₂ mit Cyclohexan aufgetrennt. Man eluiert 80 mg (4%) 4, 100 mg (5%) 5 und 1.02 g (44%) 7 (s. Tab. 1). Testversuche mit ¹H-NMR- und hpcl-Analyse zeigen, daß das Ausbeuteverhältnis 4/5 konstant bleibt, wenn kein Anthracenüberschuß zur thermischen Abfangreaktion von 6 zugegeben wird. Das ¹H-NMR-Spektrum von 6 muß unmittelbar im Anschluß an die Belichtung gemessen werden, da 6 im Lauf eines Tages bei Raumtemp. vollständig zerfällt und mit dem gebildeten Spaltprodukt 1 offenbar zu 7 reagiert.

4:	$C_{20}H_{20}$	(260.4)	Ber.	C 92.26	H 7 .74	Gef.	C 91.98	H 7.52
5:	$C_{20}H_{20}$	(260.4)	Ber.	C 92.26	H 7.74	Gef.	C 92.36	H 7.45
7:	C34H30	(438.6)	Ber.	C 93.11	H 6.89	Gef.	C 93.13	H 6.82

1,5-Diphenyl-3,4: 7,8: 9,10: 11,12-tetrabenzotricyclo[$4.2.2.2^{2,5}$]dodeca-3,7,9,11-tetraen (9): 0.508 g (2.0 mmol) 8 werden in 100 ml Benzol 60 h mit einem Quecksilberhochdruckbrenner (Philips HPK 150) durch ein Pyrexfilter unter N₂ bei 25 °C belichtet. Aus 30 ml Acetonitril kristallisieren 305 mg (60%) 9. Die Mutterlauge enthält noch 50 mg (10%) 8 (Tab. 1).

7-(trans-1-Propenyl)- (11) und 7-(cis-1-Propenyl)-1-phenyl-2,3:5,6-dibenzobicyclo[2.2.2]octa-2,5-dien (12): 0.508 g (2.0 mmol) 9-Phenylanthracen (8) und 3.4 g (50 mmol) 1,3-Pentadien (10) (trans/cis-Verhältnis konstant bei 1.22:1) werden in 100 ml Benzol vakuumentgast und 60 h im Rayonet-Reaktor ($\lambda = 350$ nm) bestrahlt. Man destilliert das Lösungsmittel und überschüssiges Reagens ab und kristallisiert aus Chloroform/Ethanol (1:1) ein Gemisch aus 100 mg 9 und 200 mg unverbrauchtem 8. Durch präp. DC mit Benzol/Cyclohexan (1:10) an 90 g SiO₂ werden aus der Mutterlauge 200 mg (31%) 11 + 12 (Verhältnis 1:1) erhalten und anschließend durch präp. hplc getrennt (16-mm-Säule, 7 µm LiChrosorb RP-18, 85% CH₃OH, 10 ml/min, 33 mg pro Injektion). Die Isomeren kristallisieren aus Ethanol (s. Tab. 1).

> 11: C₂₅H₂₂ (322.4) Ber. C 93.12 H 6.88 Gef. C 93.10 H 6.70 12: C₂₅H₂₂ (322.4) Ber. C 93.12 H 6.88 Gef. C 93.23 H 6.72

1-Phenyl-9,10: 11,12-dibenzotricyclo[6.2.2.0^{2,7}]dodeca-3,9,11-trien (14), *1-Phenyl-7,8:9,10-dibenzotricyclo[4.2.2.2^{2,5}]dodeca-3,7,9-trien* (15), *7-Phenyl-*(16) und *12-Phenyl-1,2,4a,4b,12b,12chexahydrobenzo[3,4]cyclobuta[1,2-a]anthracen* (17): 1.02 g (4.0 mmol) 8, 24 g (300 mmol) 13 und 16 ml Benzol werden 3mal bei 77 K vakuumentgast und 75 h mit acht 350-nm-Fluoreszenzlampen in einem luftgekühlten Rayonet-Reaktor (ca. 40 °C) belichtet. Nach Filtrieren mit CCl₄ über 130 g SiO₂ kristallisieren 520 mg (38%) 14 aus 20 ml Ethanol. Durch präp. DC (300 g SiO₂, Cyclohexan, 3 Entwicklungen) werden aus der Mutterlauge noch 40 mg (3%) 14, 205 mg (15%) 15 (krist. aus Ethanol) (Tab. 1) und 230 mg (17%) 16 + 17 (im Verhältnis 2:1) gewonnen.

> 14: C₂₆H₂₂ (334.4) Ber. C 93.37 H 6.63 Gef. C 93.61 H 6.37 15: C₂₆H₂₂ (334.4) Ber. C 93.37 H 6.63 Gef. C 93.09 H 6.34

16 und 17 werden durch präp. hplc getrennt (16 mm-Säule, 7 μ m-Li-Chrosorb RP-18, 90% CH₃OH, 10 ml/min, 10 mg pro Injektion), konnten aber noch nicht schmelzpunktrein erhalten werden.

16: UV (90proz. Methanol): $\lambda_{max} = 354$, 337, 320 (sh), 305, 293, 281 (sh), 272 (sh), 262 (sh), 255, 251 nm (sh). $-^{1}$ H-NMR (250 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.76$ (1 Aromaten-H, br. d, J = 8; $\Delta v_{1/2} = 2$ Hz); 7.57 – 7.17 (9 Aromaten-H, m); 6.55 (6-H, dd, J = 10.5; 2 Hz); 5.99 – 6.87 (5-H, dd, J = 10.5; 3.5 Hz, + 3-H, m, J = 9.5; 5; 1 Hz); 5.65 (4-H, m, J = 9.5; 3; 2 Hz); 3.69 (12b-H, dd, J = 9.5; 8.5 Hz); 3.43 (4b-H, m, J = 10; 9.5; 3.5; 2; 2 Hz); 3.14 (4a-H, m, J = 10; 10; 3; 1 Hz); 2.28 (12c-H, m, J = 10; 10; 8.5; 2 Hz); 1.99 – 1.31 (1-H₂ + 2-H₂, m).

17: UV (90proz. Methanol): $\lambda_{\text{max}} = 356.5$, 339.5, 307, 295, 282 (sh), 275, 264 (sh), 257, 251.5 nm (sh). $-{}^{1}$ H-NMR (250 MHz, CDCl₃): $\delta = 7.70$ (1 Aromaten-H, m); 7.52 - 7.17 (9 Aromaten-H, m); 6.22 (6-H, ddd, J = 10.5; 2; 1 Hz); 5.91 (3-H, m, J = 9.5; 5; 1 Hz); 5.75 (5-H, dd, J = 10.5; 3.5 Hz); 5.65 (4-H, m, J = 9.5; 3; 2 Hz); 4.13 (12b-H, dd, J = 9.5; 8.5 Hz); 3.54 (4b-H, m, J = 10; 9.5; 3.5; 2; 2 Hz); 3.35 (4a-H, m, J = 10; 10; 3; 1 Hz); 2.88 (12c-H, m, J = 10; 10; 8.5; 2 Hz); 1.92 - 1.33 (1-H₂ + 2-H₂, m).

Photodimerisierung von 9-Methylanthracen: 1,2- und 1,5-Dimethyl-3,4: 7,8: 9,10: 11,12-tetrabenzotricyclo[4.2.2.2^{2,5}]dodeca-3,7,9,11-tetraen: 192 mg (1.0 mmol) 9-Methylanthracen werden mit 10 ml Benzol bei 77 K in einem Pyrexrohr vakuumentgast und 15 h mit acht 350-nm-Fluoreszenzlampen im luftgekühlten Rayonet-Reaktor bei 40°C belichtet. Das Lösungsmittel wird abgedampft und die Zusammensetzung des Reaktionsgemisches anhand der Methyl- und Benzhydryl-H-Singuletts ¹H-NMR-spektroskopisch in CDCl₃ untersucht (9-Methylanthracen ist nicht nachweisbar; das Integrationsverhältnis der Resonanzsignale des *syn*- und *anti*-Dimeren bei $\delta = 1.98$ und $4.57/\delta = 2.17$ und 4.02 beträgt 1:1.5; sonst sind nur noch Signale der Aromaten-H erkennbar). Das Gemisch wird in 50 ml Benzol 3 h rückfließend erhitzt und aus 2 ml Benzol umkristallisiert. Man erhält 110 mg (57%) des *anti*-[4 + 4]-Dimeren^{3c)} (Schmp. 238°C, Zers.) und in der Mutterlauge 75 mg (39%) aus dem *syn*-[4 + 4]-Dimeren rückgebildetes 9-Methylanthracen.

Literatur

- ¹⁾ ^{1a)} Z.B. N. J. Turro, J. McVey, V. Ramamurthy und P. Lechtken, Angew. Chem. **91**, 597 (1979); Angew. Chem., Int. Ed. Engl. **18**, 572 (1979); Lit.-Zit.; N. C. Yang, D. M. Shold und B. Kim, J. Am. Chem. Soc. **98**, 6587 (1976); Lit.-Zit. ^{1b)} Vgl. dagegen G. Kaupp, M. Stark und H. Fritz, Chem. Ber. **111**, 3624 (1978); G. Kaupp, R. Dyllick-Brenzinger und I. Zimmermann, Angew. Chem. **87**, 520 (1975); Angew. Chem., Int. Ed. Engl. **14**, 491 (1975); Lit.^{4a)}.
- ²⁾ G. Kaupp, Liebigs Ann. Chem. 1973, 844; der Diradikalmechanismus wird auch vom Auftreten des thermolabilen Kopf/Kopf-[4 + 4]-Dimeren (39% neben dem bisher als einziges Produkt beschriebenen Kopf/Schwanz-[4 + 4]-Dimeren (analog 9)) bei der Belichtung von 9-Methylanthracen in Benzol (40°C) belegt (s. Experimenteller Teil und vgl. Lit.^{3c)}, dort S. 38).
- ³⁾ ^{3a)} J. Saltiel und D. E. Townsend, J. Am. Chem. Soc. 95, 6140 (1973). ^{3b)} R. O. Campbell und R. S. H. Liu, Mol. Photochem. 6, 207 (1974); Lit.-Zit. ^{3c)} D. O. Cowan und R. L. Drisko, Elements of Organic Photochemistry, S. 38 f., Plenum Press, New York 1976. ^{3d)} R. A. Caldwell, D. Creed, Acc. Chem. Res. 13, 45 (1980).
- ⁴⁾ ^{4a)} G. Kaupp, Liebigs Ann. Chem. 1977, 245; Lit.-Zit. ^{4b)} G. Kaupp und H.-W. Grüter, Angew. Chem. 91, 943 (1979); Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 18, 881 (1979). - ^{4c)} G. Kaupp und E. Teufel, noch unveröffentlicht.
- ⁵⁾ G. Kaupp und E. Teufel, vorgetragen auf der Vortragstagung der Gesellschaft Deutscher Chemiker – Fachgruppe Photochemie – in Göttingen am 23.11.1979; mittels hplc ließen sich weitere Additionsprodukte in geringen Ausbeuten (< 1%) nachweisen.</p>
- ⁶⁾ N. C. Yang und J. Libman, J. Am. Chem. Soc. 94, 1405 (1972); zum ¹H-NMR-Spektrum von 6 vgl. dagegen Tab. 1; eine mit Xanthon sensibilisierte Photoreaktion von 6 zum [4 + 4]-Isomeren mit cis-Doppelbindung und trans-ständigen Methylgruppen konnte von uns nicht reproduziert werden.
- ⁷⁾ Da 10 und 13 die Fluoreszenz von 8* deutlich löschen^{3b}, erscheinen die üblichen Singulettmechanismen über 1,4-Diradikale⁴) gesichert.
- ⁸⁾ G. Kaupp und H.-W. Grüter, Chem. Ber. 113, 1458 (1980).

[155/80]